Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERBALE 1

I RIUNIONE – VERSIONE TELEMATICA

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/13 "Meccanica applicata alle Macchine" DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 762 del 28/12/2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 4 del 14/01/2011)

Il sottoscritto Prof. Luigi MANGIALARDI

Visto il D.R. n. 416 del 08/11/2011 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

Dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 333 del 13/09/2011, composta da:
prof. Luigi Mangialardi, *ordinario, Politecnico di Bari / I Facoltà di Ingegneria*
prof. Fabio Vittorio Fossati, *ordinario, Politecnico di Milano / Facoltà di Design*
prof. Cesare Rossi, *ordinario, Università "Federico II" di Napoli / Facoltà di Ingegneria*

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 09/11/2011 con inizio alle ore 17:00 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Luigi Mangialardi e quelle di Segretario dal Prof. Fabio Vittorio Fossati.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito in legge 9.1.2009 n . 1, L. 183/2010 e s. m. i.).

La Commissione prende atto che la valutazione comparativa, ai sensi del D.L. 10.11.2008, n. 180, convertito in legge1/09 e successive modificazioni e integrazioni, **è effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi**

pubblicamente dalla commissione con il candidato, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della Ricerca 28.7.2009, n. 89 art. 2 e 3.

Sui titoli e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, **discussi pubblicamente dalla commissione con il candidato,** ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione considera a tale riguardo la possibilità di poter già stendere nella seduta odierna il calendario delle proprie riunioni nonché fissare la data di svolgimento della suddetta discussione a cui sono ammessi tutti i candidati .

La Commissione giudicatrice predetermina, quindi, i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 comma 7 del D.L. 180/2008 convertito con modifiche in Legge 1/2009 e smi.

CRITERI DI GIUDIZIO

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09, n. 89 la Commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:
e) realizzazione di attività progettuale;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
g) titolarità di brevetti;
h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base del suddetto D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle suddette pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indici:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
al fine della formulazione dei giudizi.

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

a) il dottorato di ricerca
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30/12/2011.

Preso atto che hanno presentato domanda n. 8 candidati, la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per l'esame della documentazione e per l'espletamento della discussione stessa.

Calendario delle riunioni

1) giorno 14/12/2011 ore 18:00 **I riunione** presso il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente (analisi dei lavori in collaborazione candidati – Commissari, esame dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati);

2) giorno 15/12/2011 ore 9:30 **II riunione** presso l'aula "AMATUCCI" del Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università degli Studi della Basilicata (discussione con ciascuno dei candidati della documentazione prodotta ai fini della procedura di valutazione comparativa – valutazione individuale e collegiale dei candidati);

3) giorno 15/12/2011 ore 18:00, con eventuale prosecuzione al giorno successivo, **III riunione** presso il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente (riunione valutazione comparativa finale).

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi:
CARDUCCI Gian Matteo
DE NOVELLIS Leonardo
LARAIA Massimo
MASSARO Matteo
PIERRO Elena
ROLLO Giosuè
SCARAGGI Michele
SPONZIELLO Antonio
e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 18:00 del giorno 14/12/2011.

La Commissione incarica il Presidente di ritirare, trascorso il tempo necessario per la pubblicazione dei criteri, dagli uffici il plico degli atti ufficiali per inviarne copia in formato elettronico agli altri Commissari.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 18:00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Luigi MANGIALARDI ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 09/11/2011

Il Presidente della commissione
Prof. Ing. Luigi MANGIALARDI